

Извјештај о току 26. Редовног засједања Скупштине Адвокатске коморе Републике Српске, које је одржано 10.10.2020. године, у Бањој Луци, у Малој вијећници, ЈУ Културни центар „Бански двор“, са почетком у 10:00 часова

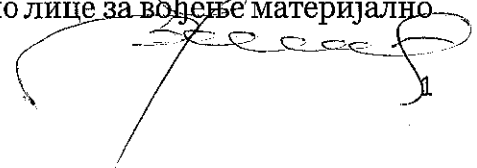
26. Редовно засједање Скупштине Адвокатске коморе Републике Српске (у даљњем тексту: Скупштина, Комора) је отворио г. Бранислав А. Ракић, председник Коморе (у даљњем тексту: Предсједавајући), који је Скупштину сазвао сагласно обавези и овлашћењу из члана 19. став 3. Статута Коморе.

Председник Коморе је констатовао да је предложен сљедећи дневни ред.

Предсједавајући је констатовао да је Дневни ред засједања достављен свим делегатима, а који гласи:

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Избор радних тијела засједања Скупштине Адвокатске коморе Републике Српске:
 - 1.1. Радно предсједништво (предсједавајући и два члана)
 - 1.2. Записничар
 - 1.3. Два овјеривача записника
2. Утврђивање кворума
3. Усвајање приједлога дневног реда
4. Верификација мандата делегата у Скупштини Адвокатске коморе Републике Српске (увођење у мандат Горанке Маријанац, адвоката из Бање Луке, умјесто Далибора Мрше, адвоката из Бање Луке).
5. Извјештај о раду органа Адвокатске коморе Републике Српске у периоду 2019/2020-ој години
 - Извјештај Предсједника Коморе
 - Извјештај Предсједника Извршног одбора Коморе
 - Извјештај Главног дисциплинског тужиоца Адвокатске коморе Републике Српске мр Драшка Зеца
 - Извјештај Предсједника Првостепеног дисциплинског суда Адвокатске коморе Републике Српске Раде К. Ђулибрка
 - Извјештај Предсједника Апелационог дисциплинског суда Адвокатске коморе Републике Српске мр Синише Марића
 - Извјештај члана Високог судског и тужилачког савјета БиХ из Адвокатске коморе Републике Српске мр Душке Богојевић
6. Извјештај о финансијском и материјалном положају Адвокатске коморе Републике Српске за пословну 2019. годину – извјестиоци Миљкан Пуцар, председник Извршног одбора Адвокатске коморе Републике Српске и Марјана Бањац, квалификовано и овлашћено лице за вођење материјално



– финансијског пословања Адвокатске коморе Републике Српске у име књиговодственог бироа „Биланс“ из Бање Луке

7. Информација о извјештају независног ревизора о финансијским извјештајима за 2019. годину који је израдио „Контал“, д.о.о. за консалтинг и услуге Бања Лука
8. Приједлог плана прихода и расхода Адвокатске коморе Републике Српске за пословну 2020. годину – извјестилац Миљкан Пуцар, предсједник Извршног одбора Адвокатске коморе Републике Српске
9. Иницијатива Мирка Симића, адвоката из Брчког, за рјешавање питања „Уписа нових адвоката са сједиштем канцеларије у Брчком у Именик адвоката Адвокатске коморе Федерације БиХ и омогућавање њиховог преласка и уписа у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске“;
10. Разматрање иницијативе Слободанке Стајић, адвоката из Добоја, за подношење приједлога Скупштини Адвокатске коморе Републике Српске, за измјену и допуну одредби члана 6. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката (“Службени гласник Републике Српске”, број: 68/05);
11. Разматрање приједлога Горана Марића, адвоката из Бање Луке, од 21.04.2020. године, о заузимању става којим би се предложило Извршном одбору Адвокатске коморе Републике Српске да стави ван снаге своју Одлуку, број: ИО-25-01-9/2020, од 25.01.2020. године (одређивање накнаде дисциплинским тужиоцима) и доношење нове одлуке у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката Адвокатске коморе Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број: 68/05);

Ад-1-

Избор радних тијела засједања Скупштине Адвокатске коморе Републике Српске

Изабрано је Радно предсједништво у саставу:

1. Бранислав А. Ракић, предсједник адвокатске коморе Републике Српске, предсједник радног предсједништва засједања,
2. Сањин Косић, члан,
3. Сениша Лопандић, члан,

записничар Дарија Тинтор, технички секретар, и овјеривачи записника:

1. Александра Метлић, делегат, и

2. Јелена Богдановић, делегат.

Ад-2-

Утврђивање кворума

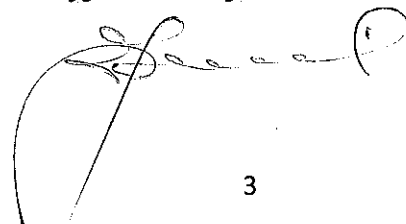
Констатован је кворум са 28 присутних делегата на сједници.

Ад-3-

Усвајање приједлога дневног реда

Констатовао је да постоји кворум за одлучивање на данашњој сједници Скупштине. Позвао је делегате да се изјасне о данашњем предложеном дневном реду. Констатовао је да је Скупштини упућен захтјев за допуну дневног реда који је доставила Виолета Поповић, адвокат из Бање Луке, у својству пуномоћника Дане Кончара, адвоката из Бање Луке, за помоћ из Фонда солидарности Коморе и за ослобађање плаћања чланарине у једногодишњем трајању, који захтјев није достављен у довољном броју примјерака те није ни дистрибуиран делегатима. Такође, наведени захтјев није у надлежности Скупштине већ Извршног одбора. Извршни одбор је захтјев колеге Кончара упутио надлежној Комисији за солидарну помоћ која у складу са чланом 1. став 3. Пословника о солидарности адвоката Адвокатске коморе Републике Српске, Правилника о измјени Правилника о солидарности адвоката Адвокатске коморе Републике Српске и Пословника о раду Комисије за солидарну помоћ, даје мишљења и препоруке Извршном одбору Адвокатске коморе Републике Српске. Од колеге Кончара је затражено да допуни документацију којом се доказују чињенице из 1. алинеје члана 3. Правилника о солидарности адвоката Адвокатске коморе Републике Српске, како би Извршни одбор Адвокатске коморе Републике Српске, по прибављеном приједлогу и мишљењу Комисије, одлучивао о његовом захтјеву. На основу претходно изнесеног предсједник Коморе је мишљења да наведени захтјев не треба уврштавати на дневни ред, о чему позива делегате да се изјасне. Борис Стојановић, адвокат из Бање Луке, је предложио да се дневни ред у оквиру извјештаја о раду или под тачком разно допуни информацијом у вези са постављањем адвоката за привремене заступнике лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности пред РУГИПОМ. Јевто Јанковић, адвокат из Бање Луке, је затражио да се под тачком разно обрати делегатима Скупштине и изнесе проблеме са којима се суочава.

Бранислав А. Ракић, предсједник радног предсједништва засједања је констатовао да је предложени Дневни усвојен. Констатује се да је Борис Стојановић, адвокат из Бање Луке, уздржан.



Ад-4-

Верификација мандата делегата у Скупштини Адвокатске коморе Републике Српске (увођење у мандат Горанке Маријанац, адвоката из Бање Луке, умјесто Далибора Мрше, адвоката из Бање Луке).

Скупштина је једногласно донијела

ОДЛУКУ

Уводи се у мандат делегат:

1. Горанка Маријанац, адвокат, из Бање Луке.

Ад-5-

Извјештај о раду органа Адвокатске коморе Републике Српске у периоду 2019/2020-ој години

Скупштина је донијела

ОДЛУКУ

Усвајају се извјештаји о раду органа Адвокатске коморе Републике Српске у периоду 2019/2020-ој години:

- Извјештај Предсједника Коморе
- Извјештај Предсједника Извршног одбора Коморе
- Извјештај Главног дисциплинског тужиоца Адвокатске коморе Републике Српске мр Драшка Зеца
- Извјештај Предсједника Првостепеног дисциплинског суда Адвокатске коморе Републике Српске Раде Ђулибрка
- Извјештај Предсједника Апелационог дисциплинског суда Адвокатске коморе Републике Српске мр Синише Марића
- Извјештај члана Високог судског и тужилачког савјета БиХ из Адвокатске коморе Републике Српске мр Душке Богојевић

Ад-6-

Извјештај о финансијском и материјалном положају Адвокатске коморе Републике Српске за пословну 2019. годину – извјестиоци Миљкан Пуцар, предсједник Извршног одбора Адвокатске коморе Републике Српске и Марјана Бањац, квалификовано и овлашћено лице за вођење материјално – финансијског пословања Адвокатске коморе Републике Српске у име књиговодственог бироа „Биланс“ из Бање Луке

Скупштина је донијела

ОДЛУКУ

Усваја се извјештај о финансијском и материјалном положају Адвокатске коморе Републике Српске за пословну 2019. годину.

Скупштина је донијела

ЗАКЉУЧАК

Позвати адвокате, чланове Коморе, који немају отворен рачун за редовно пословање у банци да исти отворе, у року од 30 дана, и о томе обавијесте Комору. Уколико то не ураде у остављеном року, Комора ће поднијети пријаву Пореској управи Републике Српске којом ће тражити да се изврши контрола њиховог пословања.

II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Поука о правном лијеку: Против овог закључка није дозвољена жалба, али се може покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Бањој Луци, у року од 30 дана од дана пријема ово закључка.

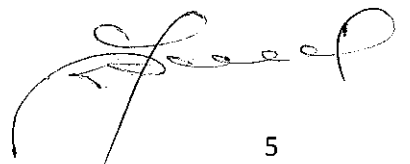
Ад-7-

Информација о извјештају независног ревизора о финансијским извјештајима за 2019. годину који је израдио „Контал“, д.о.о. за консалтинг и услуге Бања Лука

Скупштина је донијела

ОДЛУКУ

Усваја се Информација о извјештају независног ревизора о финансијским извјештајима Адвокатске коморе Републике Српске за 2019. годину који је израдио „Контал“, д.о.о. за консалтинг и услуге Бања Лука.



Ад-8-

Приједлог плана прихода и расхода Адвокатске коморе Републике Српске за пословну 2020. годину – извјестилац Миљкан Пуцар, председник Извршног одбора Адвокатске коморе Републике Српске

Скупштина је донијела

ОДЛУКУ

Усваја се Приједлог финансијског плана Адвокатске коморе Републике Српске за пословну 2020. годину.

Ад-9-

Иницијатива Мирка Симића, адвоката из Брчког, за рјешавање питања „Уписа нових адвоката са сједиштем канцеларије у Брчком у Именик адвоката Адвокатске коморе Федерације БиХ и омогућавање њиховог преласка и уписа у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске“

Скупштина је донијела

ОДЛУКУ

I

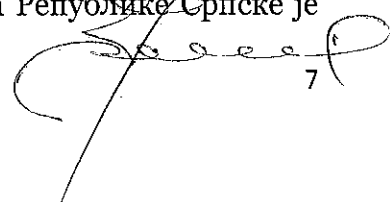
ОДБИЈА СЕ се приједлог Мирка Симића, адвоката из Брчко дистрикта БиХ, да Скупштина Адвокатске коморе Републике Српске задужи Извршни одбор Адвокатске коморе Републике Српске да у разговору са Регионалном адвокатском комором Тузле и Адвокатском/Одвјетничком комором Федерације БиХ изнађе рјешење да се омогући адвокатима који су уписани у Именик адвоката Адвокатске/Одвјетничке коморе ФБиХ прелазак у Адвокатску комору Републике Српске без додатних плаћања.

ОДБИЈА СЕ се приједлог Мирка Симића, адвоката из Брчко дистрикта БиХ, да Скупштина Адвокатске коморе Републике Српске задужи Извршни одбор Адвокатске коморе Републике Српске да изнађе рјешење да се омогући дипломираним правницима са положеним правосудним испитом који имају пребивалиште у Брчко дистрикту БиХ под истим условима упис у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске и Адвокатске/Одвјетничке коморе Федерације БиХ.

Образложење

Мирко Симић, адвокат из Брчко дистрикта БиХ, упутио је Скупштини Адвокатске коморе Републике Српске, 16.03.2020. године, иницијативу за рјешавање питања „Уписа нових адвоката са сједиштем канцеларије у Брчко дистрикту БиХ у Именик адвоката Адвокатске коморе Федерације БиХ и омогућавање њиховог преласка и уписа у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске“. У иницијативи је навео да се у последњих пет година једанаест дипломираних правника са положеним правосудним испитом уписало у Именик адвоката Адвокатске/Одвјетничке коморе Федерације БиХ, а само један у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске, те да су разлози због којих су се наведени адвокати уписали у Именик адвоката Адвокатске/Одвјетничке коморе Федерације БиХ економске природе. Први разлог је висина уписнине која је у Републици Српској 7.000,00 КМ, а у Федерацији БиХ 2.000,00 КМ, а други разлог је Тарифа о наградама и накнади трошкова за рад адвоката, гдје се за адвокате, чланове Адвокатске коморе Републике Српске примјењује Тарифа из 1999. године, а за адвокате, чланове Адвокатске коморе Федерације БиХ, се примјењује Тарифа из 2002. године. Тарифа Адвокатске/Одвјетничке коморе Федерације БиХ је неколико пута већа од Тарифе Адвокатске коморе Републике Српске. Питање примјене Тарифе у међувремену је ријешено на релативно задовољавајући начин. Мирко Симић је у иницијативи навео имена колега који су чланови Адвокатске/Одвјетничке коморе Федерације БиХ а који су изразили жељу да буду уписани у Адвокатску комору Републике Српске, с тим да им се омогући прелазак из Адвокатске/Одвјетничке коморе Федерације БиХ у Адвокатску комору Републике Српске без додатних плаћања. Мирко Симић сматра да се у будућем периоду од 3 до 5 година не очекује упис нових адвоката у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске уколико и даље остану услови за упис који су сада на снази, прије свега у односу на уписнину. Стога је предложио да Скупштина Адвокатске коморе Републике Српске у разговорима са Регионалном Адвокатском комором Тузла и Адвокатском/Одвјетничком комором Федерације БиХ изнађе рјешење да се омогући адвокатима који су уписани у Именик адвоката Адвокатске /Одвјетничке коморе Федерације БиХ прелазак у Адвокатску комору Републике Српске без додатних плаћања. Такође је предложио да се омогући дипломираним правницима са положеним правосудним испитом који имају пребивалиште у Брчко дистрикту БиХ под истим условима упис у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске и Адвокатске/Одвјетничке коморе Федерације БиХ, те да се за рјешавање овог питања задужи Извршни одбор Адвокатске коморе Републике Српске.

Скупштина Адвокатске коморе Републике Српске је након проведене дискусије, констатовала да је потребно нагласити да је Адвокатска комора Републике Српске самостална и независна организација адвоката у Републици Српској и да је неопходно очувати уставноправни положај Босне и Херцеговине. Одредбом члана 131. Устава Републике Српске, Народна скупштина Републике Српске је



7

Законом о адвокатури уредила адвокатску службу, чија се организација и рад уређују Законом о адвокатури и повјерила Адвокатској комори Републике Српске јавна овлашћења. Омогућавањем адвокатима који су уписани у Именик адвоката Адвокатске /Одвјетничке коморе Федерације БиХ прелазак у Адвокатску комору Републике Српске без додатних плаћања и дипломираним правницима са положеним правосудним испитом који имају пребивалиште у Брчко дистрикту БиХ под истим условима упис у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске и Адвокатске/Одвјетничке коморе Федерације БиХ задрало би се у конституисање и организацију Адвокатских комора у БиХ. Надаље, уколико би се омогућио прелазак из једне Коморе у другу без накнаде директно би се оштетила Адвокатска комора Републике Српске за средства која се уплаћују на име уписнине.

II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Поука о правном лијеку: Против ове одлуке није дозвољена жалба, али се може покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Бањој Луци, у року од 30 дана од дана пријема ове одлуке.

Ад-10-

Разматрање иницијативе Слободанке Стајић, адвоката из Добоја, за подношење приједлога Скупштини Адвокатске коморе Републике Српске, за измјену и допуну одредби члана 6. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката ("Службени гласник Републике Српске", број: 68/05);

Скупштина је донијела

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ иницијатива Слободанке Стајић, адвоката из Добоја, за подношење приједлога Скупштини Адвокатске коморе Републике Српске, за измјену и допуну одредби члана 6. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката, као неоснована.

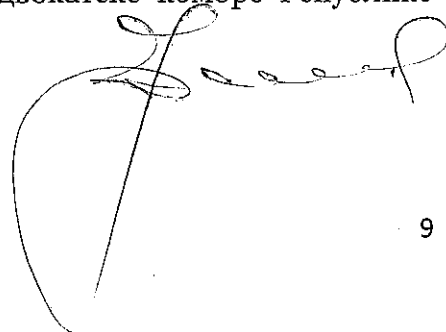
Образложење

Слободанка Стајић, адвокат из Добоја, обратила се Извршном одбору Адвокатске коморе Републике Српске, са иницијативом за подношење приједлога Скупштини Адвокатске коморе Републике Српске, за измјену и допуну одредби члана 6. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката. Именована је навела да је разлог за подношење иницијативе што све већи број парничних судова у Републици Српској одбијају да јој досуде тражени порез на доходак на награду у поступцима у којима заступа клијенте, као и у поступцима у којима тражи наплату награде и накнаде трошкова од клијената који су одбили да јој плате наведену зараду за извршене радње заступања истих, а за који порез је обвезник по одредбама члана 14. став 3) Закона о порезу на доходак („Службени гласник Републике Српске“, број: 60/15). Као доказ је приложила пресуду Округног суда у Добоју бр. 85 О п 049722 Гж 2, од 19.12.2019. године. Истакла је да је наведеном пресудом Округног суда у Добоју дискриминисана по основу имовног статуса јер нема годишњу зараду већу од 50.000,00 КМ па тиме није регистрована у систему ПДВ, па је општењена и дискриминисана као порески обвезник очигледно само из разлога што је према важећим одредбама члана 6. Тарифе остао назив за раније важећи општи порез на промет услуга. Стога, на основу одредби члана 85. став 1. тачка 14) Закона о адвокатури Републике Српске, те одредби члана 17. став 1. тачка 3) и члана 27. став 2. тачка 2) Статута Адвокатске коморе Републике Српске подноси иницијативу и предлаже Извршном одбору Адвокатске коморе Републике Српске да предложи одржавање ванредне сједнице Скупштине Адвокатске коморе Републике Српске, у што краћем року, ради подношења приједлога за доношење измјена и допуна Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката, на начин да се у члану 6. Тарифе бришу ријечи „пореза на промет услуга“ и умјесто истих допуњује ријечима „пореза на доходак или износ пореза на додатну вриједност“.

Скупштина Адвокатске коморе Републике Српске је утврдила да је неоснована иницијатива именоване имајући у виду да из члана 2., а у вези са чланом 5. став 1. и чланом 7. Закона о порезу на доходак Републике Српске («Службени гласник Републике Српске», број: 60/15 и 66/2018), произилази да порез на доходак представља другу врсту пореза који физичка лица плаћају на нето добит, а основица пореза на доходак је разлика између укупних прихода и расхода која се добије након што се пребију сви годишњи приходи пореског обвезника са његовим расходима. Одредбама Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Српске“, број: 68/05) није прописано да адвокати имају право на наплату пореза на доходак на терет странака. Сходно члану 6. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката адвокат има право наплате пореза на промет услуга, а који порез је према тренутно важећем законодавству регулисан Законом о порезу на додату вриједност („Службени гласник БиХ“, број: 9/2005, 35/2005, 100/2008 и 33/2017).

С обзиром на напријед наведено, Скупштина Адвокатске коморе Републике Српске је донијела одлуку као у диспозитиву.

II



Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Поука о правном лијеку: Против ове одлуке није дозвољена жалба, али се може покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Бањој Луци, у року од 30 дана од дана пријема ове одлуке.

Ад-11-

Разматрање приједлога Горана Марића, адвоката из Бање Луке, од 21.04.2020. године, о заузимању става којим би се предложило Извршном одбору Адвокатске коморе Републике Српске да стави ван снаге своју Одлуку, број: ИО-25-01-9/2020, од 25.01.2020. године (одређивање накнаде дисциплинским тужиоцима) и доношење нове одлуке у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката Адвокатске коморе Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број: 68/05);

Скупштина је донијела

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ приједлог Горана Марића, адвоката из Бање Луке, да се заузме став којим би се предложило Извршном одбору Адвокатске коморе Републике Српске да стави ван снаге своју Одлуку, број: ИО-25-01-9/2020, од 25.01.2020. године (одређивање накнаде дисциплинским тужиоцима) и доношење нове одлуке у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката Адвокатске коморе Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број: 68/05);

Образложење

Горан Марић, адвокат из Бање Луке, обратио се Адвокатској комори Републике Српске, дана 22.04.2020. године, са приједлогом да се заузме став којим би се предложило Извршном одбору Адвокатске коморе Републике Српске да стави ван снаге своју Одлуку, број: ИО-25-01-9/2020, од 25.01.2020. године (одређивање накнаде дисциплинским тужиоцима) и доношење нове одлуке у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката Адвокатске коморе Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број: 68/05);

Скупштина Адвокатске коморе Републике Српске је, након проведене дискусије, закључила да чланови органа Адвокатске коморе Републике Српске не примају накнаде и награде за свој рад, да раде волонтерски и не наплаћују услуге, а накнада дисциплинским тужиоцима је за сврху имала подстрек у циљу повећања ефикасности у провођењу дисциплинских поступака имајући у виду да се ради о

веома захтјевном и обимном послу. Надаље, Адвокатска комора Републике Српске није планом прихода и расхода предвидјела средства за накнаде дисциплинским тужиоцима у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката Адвокатске коморе Републике Српске, нити би иста средства могла предвидјети у том обиму имајући у виду прилив средстава, односно приходе Адвокатске коморе Републике Српске на годишењем нивоу.

С обзиром на напријед наведено, Скупштина Адвокатске коморе Републике Српске је донијела одлуку као у диспозитиву.

II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Поука о правном лијеку: Против ове одлуке није дозвољена жалба, али се може покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Бањој Луци, у року од 30 дана од дана пријема ове одлуке.

Предеједавајући:

Бранислав А. Ракић

Овјеривачи записника:

1. Александра Меглић

2. Јелена Богдановић

Записничар:

Дарија Тинтор

